LUPTE

Concursul republican de toamnă al juniorilor

BRAȘOV, 13 *(prin telefon. de la trimisul nostru)*. — Urmăriți cu simpatie de mulți amatori ai sportului luptelor din localitate, 145 de tineri s-au întrecut în finalele concursului republican de toamnă la „libere".

In majoritate, titlurile de cîștigători ai acestei prime ediții au revenit campionilor republicani de juniori (7 din 10). Pentru a intra în posesia titlurilor cu excepția lui B. Elias (Unio Satu Mare — cat. 75 kg), campionii au fost nevoiți să facă față replicilor „tari" ale multor tineri dornici de afirmare: Gh. Peter, Gh. Berariu și I. Neacșu (A.S.M.T. Lugoj), C. Munteanu (Voința Serdan), Fl. Moț (Jiul Petrila), Gh. Pantazi (Tractorul Călugăreni), N. Sedat și I. Sima (I.M.U. Medgidia), G. Moldovan (Avîntul Călărași), D. Turcu (Prahova Ploiești), I. Vanghelici, V. Izet și I. Nan (Energia Constanța), Gh. Ciuntu (Oțelul Galați), Gh. Caracostea (Progresul Brăila), I. Craus (Unirea Tîrnăveni) ș.a.

Intrecerile au fost dominate de sportivii din regiunea Dobrogea și de cei din regiunea Brașov. Antrenorii merită sincere felicitări pentru modul cum pregătesc speranțele luptelor libere din țara noastră. Ei au servit astfel o adevărată lecție colegilor de la cele 9 secții bucureștene, care n-au reușit să „ducă" sportivii lor decît pe locul... 6 în clasamentul general pe regiuni.

Iată primii trei clasați: *cat. 48 kg:* I. Vlădescu (Rulmentul), G. Moldovan (Avîntul Călărași), I. Vanghelici (Energia C-ța); *cat. 52 kg:* D. Tindeche (Tractorul Călugăreni), C. Moldovan (Rulmentul), M. Mologean (Energia C-ța); *cat. 56 kg:* C. Pătrașcu (Metalul Tîrgoviște), D. Turcu (Prahova Ploiești), V. Izet (Energia C-ța); *cat. 60 kg:* I. Enache și Gh. Ciuntu (Oțelul Galați), I. Cosac (Tractorul Călugăreni); *cat. 65 kg:* V. Boltaș (Steagul roșu), N. Stănică (Progresul Buc.), G. Covaci (Dinamo Buc.); *cat. 76 kg:* I. Bogdan (Steagul roșu), T. Pancă (Dinamo Buc.), Gh. Caracostea (Progresul Brăila); *cat. 75 kg:* B. Elias (Unio Satu Mare), Fl. Hioreanu (Dinamo Buc.), S. Dumitrovici (C.S.M. Reșița); *cat. 81 kg:* L. Rădoi (A.S.M.T. Lugoj), I. Balint (Lemnarul Odorhei), I. Craus (Unirea Tîrnăveni); *cat. 87 kg:* M. Vodă (Unirea Tîrnăveni), I. Nan (Energia C-ța), Gh. Canache (Metalul Tîrgoviște); *cat. peste 87 kg:* N. Burgaza (Oțelul Galați), I. Mesaroș (Mureșul Tg. Mureș), R. Avrigeanu (Energia C-ța). Clasamentul pe regiuni: *1. Dobrogea 27 p., 2. Brașov 26 p., 3. Banat 22,5 p., 4. Galați 20 p., 5. Mureș-Autonomă Maghiară 19,33 p., 6. Oraș București 18 p. etc.*

COSTIN CHIRIAC

BOX

Sel. Dobrogea — Dobrudja-Bulgaria 11-2

CONSTANȚA 13 (prin telefon). In meci amical revanșă, selecționata Dobrogea a întrecut Dobrudja Tolbuhin (Bulgaria) cu 11—2, după ce, în luna septembrie, cele două formații terminaseră la egalitate: 5—5. Deși scorul pare a demonstra o diferență mare de valoare, în favoarea boxerilor noștri, totuși meciurile au fost foarte disputate. REZULTATE TEHNICE: **Juniori:** Melet (D) b.p. Gheorghiev (DT), Dumitrașcu (D) b.ab. 2 Dumitrov (DT), Badea (D) b.p. Dimitrov (DT), Dorinov (DT) b.p. Isaj (D), Kerim (D), b.p. Stoianov (DT), Stoianovici (D), b.p. Costa (DT). **Seniori:** Chenan (D) b.ab. 3 Grigorov (DT), Dumitrov (DT), b.p. Răgălie (D), Anton (D) b.ab. 1 Milanov (DT), Baciu (D) b.ab. 3 Vasilov (DT), Pițu (D) b.k.o., 2 Benov (DT), Preda (D) b.ab. 2 Velcov (DT).

CH. GOLDENBERG — coresp.

TIMIȘOARA 13 (prin telefon). Intîlnirea restantă din campionatul pe echipe dintre selecționata Banatului și combinata Cluj + Hunedoara a fost cîștigată de gazde, cu scorul de 11—9. Spectatorii au regretat însă nivelul scăzut al meciurilor.

A. ARNĂUTU — coresp.

PRONOSPORT

AȘA ARATĂ O VARIANTĂ CU 13 REZULTATE EXACTE CONCURSUL NR. 46, ETAPA DIN 13 NOIEMBRIE 1966

I.	Poiana Cîmpina — Din. Bacău	1
II.	Metrom Br. — Chimia Suceava	2
III.	Oltul Rm. Vîlcea — Din. Victoria	1
IV.	Min. B. Mare — Vagonul Arad	1
V.	A.S.A. Tg. M. — Crișul Oradea	1
VI.	Unirea Dej — C.F.R. Timișoara	2
VII.	C.S.M. Reșița — Clujeana	1
VIII.	Bologna — Napoli	1
IX.	Brescia — Milan	x
X.	Foggia — Fiorentina	2
XI.	Juventus — Cagliari	1
XII.	Lecco — Torino	x
XIII.	Venezia — Mantova	x

Fond de premii 603 427 lei din care report premiul excepțional 37 957 lei și 250 000 lei la fondul premiului minim.

Rubrică redactată de Administrația de stat Loto-Pronosport.

FOTBAL

Meciuri viu disputate în e[...]

Și campionii au pierdut pe teren propriu: PETROLUL — STEAUA 0-1 (0-0)

Acest tur de campionat, cu atîtea rezultate neprevăzute, în care calculele hîrtiei au fost de nenumărate ori, dezmințite, iar avantajul terenului transformat adesea într-o... simplă iluzie, nu i-a scutit, acum în ceasul al 12-lea (a se citi: etapa a 12-a), nici pe spectatorii ploieșteni să asiste la înfrîngerea echipei lor (a campionilor!) pe terenul unde de un an și jumătate nici o echipă nu reușise să învingă. Simbătă, Steaua a realizat această performanță. Formația bucureșteană mai făcuse acest lucru și în alți ani. Dar victoria de sîmbătă ni se pare mai prețioasă decît celelalte. Ea a venit într-un moment crucial, după atîtea insuccese și căutări.

Filmul jocului cu Steaua seamănă foarte mult cu cel susținut de Petrolul acum 8 zile, tot la Ploiești, în compania dinamoviștilor piteșteni. Petroliștii au asaltat buturile adverse, au dominat, uneori cu autoritate. Dar, Badea (min. 3), Dincuță (min. 17), Moldoveanu (min. 25) și Dridea I (min. 29, cînd a fost blocat în ultimă instanță de Suciu) nu au reușit să deschidă scorul. In această repriză de mare luptă (cum avea să fie de altfel și partea a doua a întîlnirii) de risipă de energie, de fotbal rapid (în ciuda condițiilor atmosferice neprielnice) a ieșit în evidență maturitatea echipei în defensivă: Steaua. Contraatacurile oaspeților, excelent conduse de Constantin, au fost foarte periculoase și au pus probleme fundașilor ploieșteni. Constantin (min. 4) și Sorin Avram (min. 5) au avut ocazii de a înscrie.

După pauză, ploieștenii au mărit și mai mult ritmul de joc. Dar, Steaua i-a făcut față mai bine chiar decît se așteptau suporterii ei. Apărarea a respins toate acțiunile campionilor, din rîndurile ei ieșind în evidență Suciu. La petroliști s-a resimțit lipsa perechii de mijlocași Juhasz — Dragomir și de acest „gol" la mijlocul terenului a profitat Steaua. Bucureștenii au lansat contraatacuri după contraatacuri și în minutele 54 (Constantin), 69 (Voinea) și 73 (Sorin Avram) au avut ocazii bune de a înscrie, mai mari și mai clare decît ale ploieștenilor. Gazdele sînt și ele pe punctul de a marca: în min. 53, Dridea I execută în stilul său (adică excelent) o lovitură liberă de la 25 m, dar Suciu nu rămîne mai prejos și culege mingea de la „păianjen"; în min. 68, Mocanu șutează de la distanță la colț, dar portarul bucureștean este din nou la post.

Min. 75, lovitură de teatru! Creiniceanu demarează puternic, centrează, apărarea ploieșteană ezită și Sorin Avram, după ce Ionescu respinsese o dată, reia în gol de la circa 10 m. Petrolul — Steaua 0—1!

După acest gol, ploieștenii au atacat cu insistență poarta lui Suciu dar nu au reușit să înscrie pentru că Roman — deși a avut unele acțiuni frumoase — a dovedit imprecizie în trasul la poartă, (îndeosebi în min. 76 și 89), pentru că Suciu a apărat cu brio șuturile lui Roman (min. 77) și Dridea II (min. 88), pentru că Jenei a jucat foarte bine (dar a faultat prea mult în duelurile cu Dridea I)... In general, a fost un meci bun, frumos, atractiv, palpitant, în care un rezultat de egalitate ar fi fost — după părerea mea — mai echitabil. La polul opus al caracteristicilor meciului s-a situat însă, atitudinea lui Dumitru Nicolae, care l-a faultat grosolan pe Dridea I în min. 87, fapt pentru care ar fi trebuit eliminat de pe teren. Dar arbitrul n-a făcut-o. Pahonțu a căutat să-și „răzbune" colegul, faultîndu-l pe... Creiniceanu.

Arbitrul N. Rainea (Bîrlad) putea primi un calificativ bun, dar faptul că a închis ochii în fața unor ieșiri de genul celor descrise mai sus ne face să-l notăm doar cu „satisfăcător". Iată formațiile:

PETROLUL PLOIEȘTI: M. Ionescu 9 — Pahonțu 6, Boc 7, Florea 7, Mocanu 6 (îngrijorătoare scăderea de formă a acestui jucător) — Dincuță 7, Pal 5 — Roman 7, Dridea I 8, Badea 5, Moldoveanu 7 (din min. 68, Dridea II);

STEAUA BUCUREȘTI: Suciu 9 — Sătmăreanu 7, Jenei 8, D. Nicolae 4 (pentru indisciplină), Chiru 7 — Vigu 7, D. Popescu 7 — Sorin Avram 7, Constantin 7, Voinea 5, Creiniceanu 8.

CONSTANTIN ALEXE

LIDERUL DETRONAT DUPĂ... 3 ZILE: FARUL — ȘTIINȚA CRAIOVA 4-1 (2-1)

Inainte de joc, constănțenii se temeau nu atît de victoria craiovenilor asupra Petrolului, cît de cele 5 puncte cîștigate de Știința în deplasare. Din păcate pentru lider, chiar *în min. 2 de joc, Marin Marcel avea să ne ofere o mostră de derută și, astfel, mingea trimisă spre portarul Papuc a fost interceptată de Iancu: 1—0.* In fața acestui succes neașteptat, Farul nu a scăpat ocazia de a porni imediat ofensiva. Semnalul a fost dat de linia de forță Iancu—Manolache—Koszka, care și-a împins... liniile spre poarta firavului Papuc jr. In min. 8, Kallo face o primă concesie artificiilor și ratează din pasa lui Tufan. Craiovenii rezistă greu. „Centralii" Bîtlan și Marin Marcel sînt dezorientați, iar Deselnicu nehotărît și nesigur.

In min. 21, asaltul constănțean se concretizează printr-o frumoasă acțiune aeropurtată. Pleșa aruncă mingea în careu, Manolache sare cu decizia lui binecunoscută, lovește mingea cu capul, Papuc ezită și Tufan, venit în viteză, înscrie tot cu capul, sub bară: 2—0.

Craiovenii par resemnați, ca după primul sfert de oră din meciul cu Steaua. Singurii care joacă sînt cei doi mijlocași. Marian Popescu își „croșetează" elegant adversarii, stîrnind admirație în tribună. Ivan muncește mult, dar eforturile lor nu sînt sprijinite. Apărarea imediată are și așa destule probleme, Niță încearcă unele „finețuri", pe care Dumbravă nu le gustă, lichidîndu-le din fașă. Oblemenco, deși binevoitor, se trezește deseori cu mingea dispărută, iar Cîrciumărescu, cu toate că se agită, e mereu „la mijloc" în triunghiurile pe care le desenează cu multă siguranță Mircea Georgescu.

Farul continuă presiunea. Iancu aleargă pe tot terenul, semănîndu-și sau remorcîndu-și adversarii, iar Manolache are resurse pentru zeci de sprinturi în careu. In min. 38, Deselnicu face un henț clar în careu: 11 metri! Execută Iancu, Papuc „ghicește", respinge și Iancu ratează reluarea. *In minutul următor (39), eliberați de spectrul lui 3—0, craiovenii inițiază un atac. Marian Popescu ia o acțiune pe cont propriu, ajunge în colțul careului de 16, se demarcă, reprimește mingea, forțează spre „linia de corner" și „întoarce", la limită, o centrare pe care Ivan, celălalt mijlocaș, o reia în plasă, Deci, 2—1 în loc de 3—0.* „Marinarii" au un moment de descumpănire, dar trec peste „punctul mort", pornind la atac. In minutul 42, Iancu intră din nou în careu, e faultat, dar arbitrul e de altă părere.

După pauză, Farul își continuă atacurile. Deși lipsite de claritate, ele macină treptat apărarea liderului, pentru că Iancu și Manolache sînt inepuizabili, iar Kallo îl fentează mereu pe Deselnicu. *In min. 70 Farul mărește scorul. Ologu execută o lovitură de colț, Iancu se înalță și trimite cu boltă peste Papuc: 3—1.* Craiovenii slăbesc mereu. Tînărul Marian Popescu s-a stins și el. Liderul pare împăcat cu gîndul că a... domnit doar 3 zile. *In min. 85, „semigreul" Iancu rezolvă cu mare ușurință duelul cu „cocoșul" Bîtlan, și... 4—1.*

Farul a manifestat o remarcabilă prospețime fizică, generatoare de forță și impetuozitate în atac. Știința Craiova ne-a părut obosită.

FARUL: Manciu 7 — Georgescu 7, Mareș 6, Koszka 7, Dumbravă 7 — Pleșa 6, Manolache 8 — Zamfir 6 (min. 46 Ologu 6), Tufan 6, Iancu 9, Kallo 6.

ȘTIINȚA CRAIOVA: Papuc II 5 — Deselnicu 4, Bîtlan 5, Marin Marcel 5, Deliu 5 — M. Popescu 7 (min. [...] Strîmbeanu 5), Ivan 6 — Niță 5 ([...] 46 M. Popescu 6), Sfîrlogea 5, Oblemenco 6, Cîrciumărescu 6.

A condus bine brigada Pop Gavrilă — C. Prelici, D. Sîrbu. Fără „minutul 42" ar fi fost *foarte bine.*

IOAN CHIRILĂ

După un meci frumos: DINAMO PITEȘTI — U. T. A. 3-1 (2-1)

Meci bun la Pitești, cu faze rapide la ambele porți — în pofida terenului alunecos din cauza ploii — care au prins deseori pe picior greșit apărările imediate.

Chiar la începutul partidei (min. 2), un atac al dinamoviștilor purtat în viteză, face „șah mat" pe fundașii adverși: C. Ionescu (cel mai bun înaintaș al gazdelor în această partidă), centrează înalt în fața careului mic, de unde Țurcan — complet singur — trimite, cu capul, balonul în... brațele lui Gornea. Presiunea exercitată de gazde este la fel de puternică și în continuare, dar U.T.A. este acum avizată și respinge cu cerbicie atac după atac. Ba, mai mult, cînd i se oferă posibilitatea, iese „cursiv" pe contraatac, însă stereotip pe perpendiculara Czako II — Igna — Axente, fapt care pune în gardă apărarea adversă. În min. 18, însă, contraatacul U.T.A.-ei se desfășoară ca la carte, pe front larg, cu schimbarea bruscă a direcției: Șchiopu primește balonul pe aripa dreaptă, lansează în diagonală pe Axente, venit din urmă pe partea opusă; o ezitare... un șut și mingea... restituită de bară este reluată în plasă de **Schiopu,** care urmărise: 1—0 pentru U.T.A. Ne va furniza această formație (care pierde acasă și cîștigă în deplasare) o nouă surpriză?

Riposta gazdelor vine cu promptitudine, dar nu și cu... claritate, pentru că „4—3—3"-ul lor nu este suficient de elastic: C. Radu rămîne mereu pe poziții retrase (în situațiile de atac) în loc să-și facă jocul lui de extremă pentru a dezaglomera vîrfurile centrale (Naghi și Țurcan) din strînsoarea apărătorilor arădani. Așa încît, asaltul dinamovist se caracterizează prin mingi înalte trimise în fața porții la angajament fizic, ceea ce permite lui Bacoș (min. 23 și 24) să se remarce la jocul de cap. Și vine minutul 25: fundașul **David** trimite de la aproximativ 35 de metri, înalt, în fața porții, o minge ce părea fără... speranță; Metkas lasă balonul să „cadă" (derutîndu-l pe Gornea) și să... sară în plasă: 1—1. Piteștenii prind aripi și forțează victoria prin acțiuni cu superioritate numerică (de abia acum fundașul I. Popescu se încumetă să „urce" în atac), alternate cu șuturi de la distanță. Și foarte repede (min. 28) inevitabilul se produce: **C. Ionescu,** aflat pe axa porții, șutează cu sete din afara careului și mingea se odihnește în plasă, jos, la colț: **2—1 pentru Dinamo Pitești.** Un minut mai tîrziu, Prepurgel șutează năprasnic de la aproximativ 25 m, obligîndu-l pe Gornea să scoată în corner, de la „păianjen". Dinamo Pitești domină, domină într-atît de autoritar încît, de pildă, într-un singur minut (35) U.T.A. acordă consecutiv trei cornere, prin intervenții de ultim moment. Abia spre sfîrșitul reprizei oaspeții reușesc să echilibreze jocul, dar la singura ocazie mai favorabilă (min. 39), Țîrlea lufteaza în fața porții.

Începutul reprizei a doua ni-i arată mai proaspeți pe arădani care, de astă dată, încheagă acțiuni cu un caracter ofensiv mai pronunțat. Este rîndul gazdelor să acorde cornere după cornere și al lui I. Popescu... să-l tragă de tricou pe Axente. Dar cei care înscriu sînt tot piteștenii: în min. 59, Gornea respinge balonul (la o lovitură liberă executată de Barbu) în picioarele lui **Naghi,** care finalizează: **3—1 pentru Dinamo Pitești.** Jocul continuă într-un tempo rapid, cu acțiuni de o parte și de cealaltă, dar mai insistente la poarta formației gazdă, întrucît U.T.A. încă nu se lasă bătută. Acum, amîndouă echipele trec evident de la 4—3—3 la 4—2—4: C. Radu operează ca aripă dreaptă (în locul lui C. Ionescu), iar Tr. Popescu își face jocul de acasă, acela de înaintaș central. Și nu întîmplător arădanii încep să găsească fisuri în dispozitivul apărătorilor piteșteni, și îndeosebi pe culoarul dintre David și I. Stelian. Prin această zonă vor avea poziții clare de șut Axente (min. 65), și Tr. Popescu (min. 73, 74 și 82). La primele trei situații, Coman a respins mingea (dar fără adresă), în timp ce la ultima, balonul a lovit bara verticală.

Arbitrul G. Popovici (Buc.) a condus satisfăcător.

DINAMO PITEȘTI: Coman 9 — I. Popescu 6, Barbu 8, I. Stelian 6, David 7 — Prepurgel 7, Pop 6 — C. Ionescu 8, (min. 58 Eftimie), Naghi 6, Țurcan 6, C. Radu 6.

U.T.A.: Gornea 5 (min. 64 Weichelt) — Bîrău 7, Bacoș 8, Metkas 6, Czako II 7 — Jack 5, Igna 6, Schiopu 8, Tr. Popescu 8, Țîrlea 5 (min. 66 Moț), Axente

GHEORGHE NICOLAESCU

STUDENȚII CLUJENI, INVINGĂTORI MORALI: C.S.M.S. — UNIVERSITATEA CLUJ 2-2 (1-1)

Este oare de natură să surprindă acest 2—2? Poate, doar, la prima vedere. Să vedem însă ce s-a întîmplat pe teren. Jucătorii ieșeni avînd parcă un complex de inferioritate (amintindu-și de cele două „nule" din campionatul trecut cu Universitatea Cluj) nu au reușit să-și pună în aplicare planul tactic: marcaj în zonă, circulația balonului la mijlocul terenului, lansarea vîrfurilor de atac — Stoicescu și Lupulescu. Această tactică, despre care a vorbit înainte de meci antrenorul ieșenilor, Augustin Botescu, pe teren s-a risipit ca un... fum de țigară, clujenii nedînd răgaz gazdelor să-și impună jocul.

După aspectul partidei, formația ieșeană poate fi mulțumită că a reușit un meci nul (2—2). Și cînd afirmăm acest lucru ne referim la cele două „bare" ale oaspeților, la ocaziile pe care le-a ratat formația clujeană, la aspectul general al jocului, la superioritatea teritorială a echipei care juca în deplasare. C.S.M.S. Iași a evoluat mult sub posibilități, a avut o apărare nesigură, un atac care nu și-a creat ocazii de gol. Pe de altă parte, componenții echipei gazdă au dovedit unele lipsuri în pregătirea fizică. In aceste condiții 11-le ieșean nu putea spera mai mult. In plus, spre părerea noastră de rău, portarul Constantinescu manifestă o formă oscilantă de la un joc la altul. Sîmbătă, de pildă, el a fost principalul vinovat pentru cele două goluri primite.

Clujenii au făcut un joc curajos, ofensiv, au imprimat partidei un ritm vioi. Privit sub aspectul general al randamentului jucătorilor, al ocaziilor avute, rezultatul de egalitate nedreptățește formația clujeană. Universitatea Cluj a fost echipa mai omogenă care și-a impus superioritatea prin claritatea unor acțiuni purtate în principal de Petru Emil, Nesu și uneori de Ivansuc, Am putea reproșa echipei clujene lipsa de calm care a dus la ratarea unor situații favorabile.

Golul înscris după primele 10 secunde de joc de **Adam** (pe partea lui Deleanu, dintr-un unghi dificil) le-a derutat pe gazde. Ele și-au revenit apoi, egalînd în minutul 13: **Stoicescu** a trecut de **Anca**, și acesta l-a faultat în careu: deci penalti! (clujenii au reclamat ofsaid, care după părerea noastră, nu a existat). Execută **Deleanu** și... 1—1. După ocaziile ratate de **P. Emil**, (min. 20 și min. 26 — bară), **Barbu** (min. 35), **Adam** (min. 38), repriza se încheie cu o evidentă superioritate a oaspeților. După puză, (min. 49) ieșenii preiau conducerea prin golul lui **Lupulescu,** care ne amintește de primul punct înscris de Adam. Este 2—1 pentru gazde. Vor putea menține ieșenii rezultatul? Nu, pentru că în continuare, tot clujenii au inițiativa și egalează prin **Barbu**, (min. 55) dintr-o greșeală a portarului **Constantinescu** care a scăpat balonul din miini (2—2). Cu excepția ultimului minut, în care gazdele au beneficiat de două lovituri libere, în rest echipa clujeană a avut cuvîntul: **Ionescu, Neșu** și **Adam** (bară) au avut „golul în vîrful bo[...]cului", dar rezultatul a rămas 2—2.

Fără să aibă un nivel tehnic prea ridicat, partida a plăcut prin ardoarea cu care s-a jucat, prin ritmul vioi impus de oaspeți și prin evoluția scorului.

Mulțumitor arbitrajul prestat de brigada bucureșteană **Niță Marin** (centru), **Gh. Retezan** și **C. Caramitru** (tușă).

Au jucat: **C.S.M.S. IAȘI: Constantinescu 5 — Romilă 6, Ianul 5, Mal[...]schi 5, Deleanu 7 — Ștefănescu 7[...] Humă 8 — Hrițcu 5 (din min. 5[...] Vornicu 6), Stoicescu 7, Cuperman [...] Lupulescu 7.**

UNIVERSITATEA CLUJ: Gabora[...] 7 — Szöke 7, Pexa 7, Anca 5, Cîmpeanu 5 — P. Emil 7, Neșu 7, — Ivansu[...] 7, Mustețea 6, Adam 7, Barbu 6.

ION OCHSENFEL[...]